

Koevolution zwischen Technik und Verhalten

Das bessere Nachhaltigkeitsmeme

Ralf Brand, Ph.D.

Zentrum fuer soziale Innovation
18. Juli 2005

Beobachtung

- Technical fixes
- versus
- Social fixes



Technical Fix



Le Corbusier's Plan Voisin

In Hasselt:
Vorschlag:
Dritter Ring
um die Stadt

Social Fix

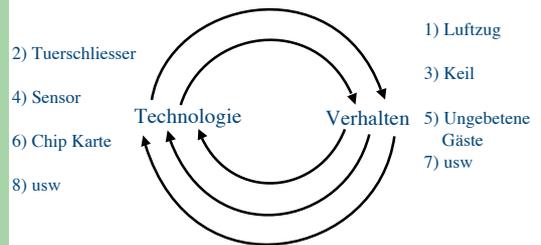


In Hasselt:
Vorschlag:
Bewusst-
seinskam-
pagne

Der Graben durch den NH-Diskurs...

- ... strukturiert das Denken über unsere Optionen
- ... impliziert eine Wahl zwischen zwei Alternativen

STS: "Es gibt keinen Graben"



Koevolution

- Technik und Verhalten koevolvieren ohnehin
- Von negierter zu strategisch genutzter Koevolution
- Verhaltensänderungen sind unrealistisch ohne Veränderung des technologischen 'Regimes'
- Neue Technologien / Infrastrukturen haben immer auch Einfluss auf soziale Praktiken

Koevolution in Aktion I

In Gaviotas:



Koevolution in Aktion II

In Hasselt:

- Radikale Umgestaltung der Mobilitätsinfrastruktur
- 4 auf 2 Fahrbahnen, Busspuren, Radwege
- Massive Begrünung, Autofreie Zonen
- Bewachte Fahrradständer
- Duschmöglichkeiten in Firmen
- Busangebot verachtfacht und kostenlos
- Weder technical noch social fix

Definition: Koevolution

Ko-Evolution versucht, die Dichotomie zwischen technik- und verhaltensorientierten Ansätzen im NH-Diskurs zu überwinden. Dies geschieht durch strategische Allianzen zwischen den Nutzern und Bereitstellern von Technologien, um gemeinsam Probleme zu definieren und innovative Lösungen zu suchen. Das Ergebnis ist ein neues technologisches Regime, welches neue soziale Praktiken attraktiv macht.

Evolution: Von Genetik zu Memetik

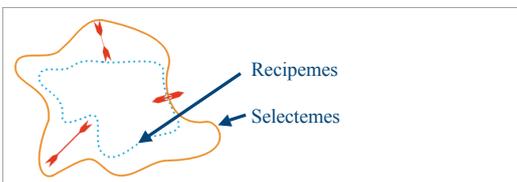
- Technical fixes und social fixes sind Ideen ... und haben – wie alle Ideen, Artefakte, Lieder, Gedichte, Technologien, Gesetze usw. – so etwas wie Gene = Memes (Dawkins)
- Bsp Computerviren
- We are 'sex organs of machines' (McLuhan)
- Auch Memes sind der Evolution unterworfen

Memetik

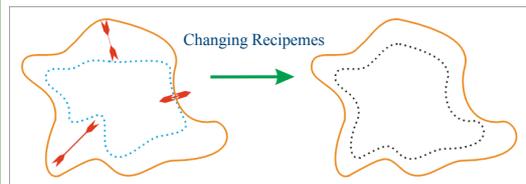
- Die Ideen mit den besten 'Memes' überleben
- Reproduziert wird was in die aktuelle soziale Selektionsumgebung (SSU) passt
- Evolution ist nicht teleologisch
- 'There is no such thing as a perfect mammal, perfect kettle, perfect car or perfect tree' (Langrish)
- Das bedeutet aber nicht den totalen Relativismus denn der Mensch hat Visionen, Moral ...

Varianten

Beim Versuch, Einfluss auszuüben, gibt es zwei Varianten

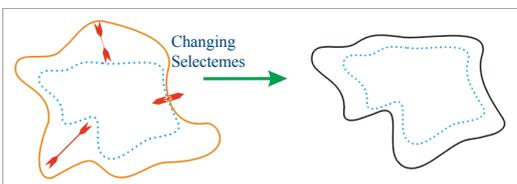


Variante I



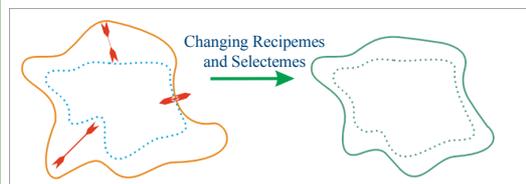
Verwandt mit technical fixes

Variante II



Verwandt mit social fixes

Variante Realität



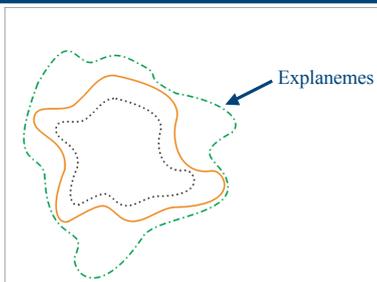
Variante Realität

- Beide ko-evolvieren
- 'Don't only watch half the tennis court' (Latour)
- Es geht also um die *Konstellation Apple*
- Die Essenz der Nachhaltigkeit ist (nach diesem Modell) eine Konstellation mit geringen Verzerrungen
- Koevolution hilft, Verzerrungen zu minimieren
- Koevolution ist also das bessere Nh-meme

Die nächste Babuschka

- Auch Selectemes sind Memes und müssen sich bewähren
- Erfolgreiche Selectemes haben starke Explanemes
- Explanemes 'explain why we should do certain things' (Langrish)

Die nächste Babuschka



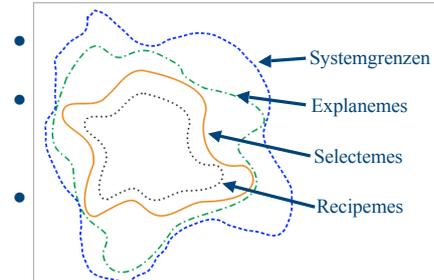
Und noch eine Babuschka



Und noch eine Babuschka

- Auch Explanemes müssen sich bewähren
- Bewährungskriterium ist (?) die Vermeidung von Systemkollapsen (Rentenversicherung, Treibhauseffekt, ...)
- Einzigartig menschliche Fähigkeit: Vorausschau

Und noch eine Babuschka



Und noch eine Babuschka

Dawkins: 'We are built as gene machines and cultured as meme machines but we have the power to turn against our creators. We, alone on earth, can rebel against the tyranny of the selfish replicators.'

So what?

- Nachhaltigkeit muss natürlich auf Verzerrungen an den Systemgrenzen hinweisen ...
- ... aber auch Verzerrungen in allen Sub-Konstellationen bearbeiten
- System(at)ische Suchheuristik nach Ansatzpunkten
- Memetische Begründung für Koevolution
- Weitere Implikationen? → r.brand@qub.ac.uk