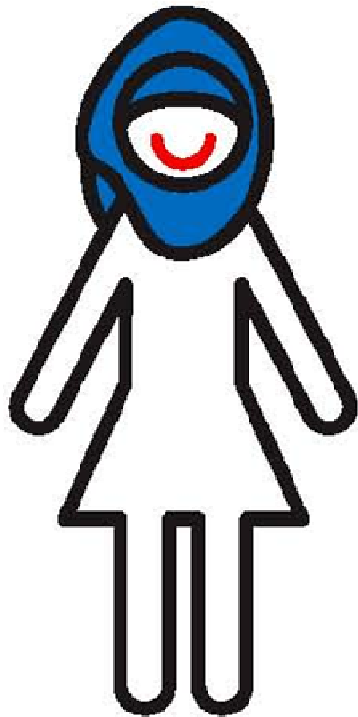


PROJEKT VEIL



Keine Terroristin

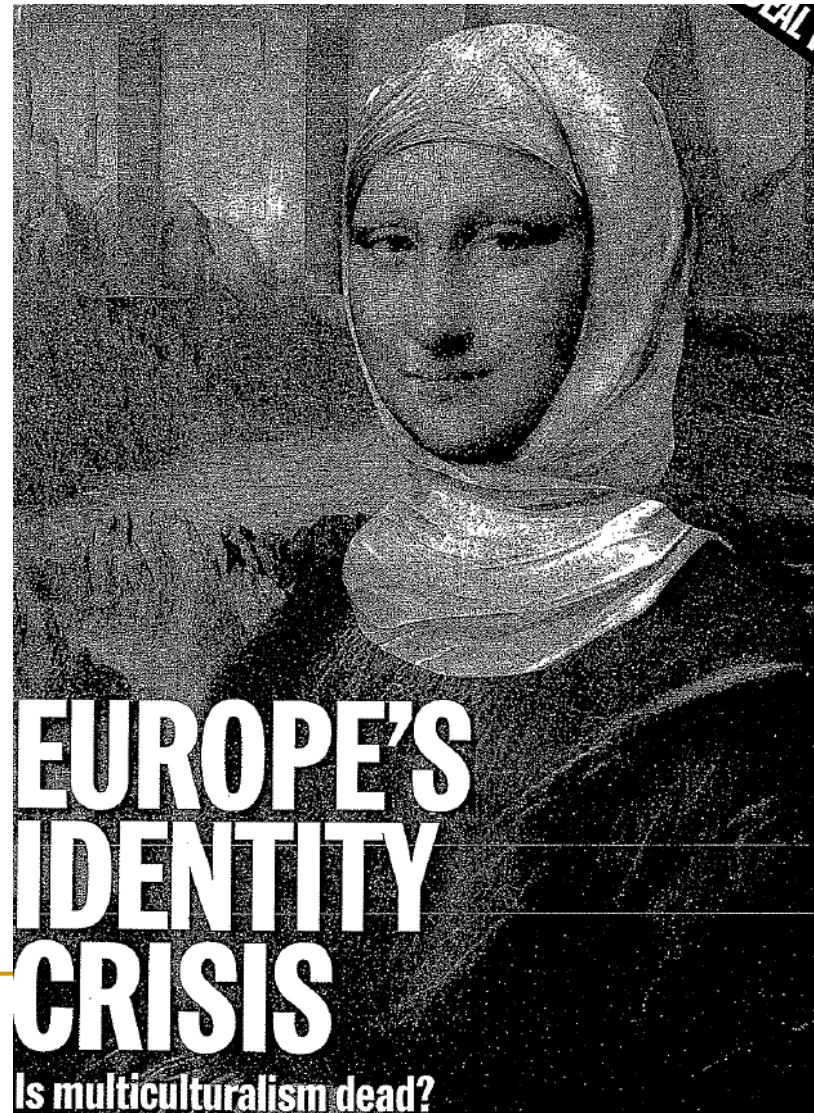
- **6 FP VEIL PROJEKT:**
www.veil-project.eu

A, DK, UK, TY, NL, GER, GR, FR

- **LEILA HADJ-ABDOU**

**EUROPEAN UNIVERSITY
INSTITUTE, FLORENZ, ITA**

Europes Identity Crisis? - „Illiberal Liberalism“ als europäischer Trend



**ORA O MAI PIU'
STOP ALL'INVASIONE ISLAMICA!**



**"RISPETTATE LE NOSTRE LEGGI,
OPPURE TORNATE AL VOSTRO PAESE"**

**INDOVINA
CHI È L'ULTIMO?**

**PER I DIRITTI SU:
CASA, LAVORO E SANITA'**



www.leganordpiemonte.org

**ELEZIONI REGIONALI
VOTA LEGA NORD**



Kontext

- Politisierung in Europa- 9/11? Beginn 1989
 - Rekonfiguration von Identitäten an der Leerstelle des Eisernen Vorhangs
 - Visibilität in der Mitte der Gesellschaft
 - Forderungen von muslimischen Akteuren (Diaspora Religiösität, „Integration mit einem R“)
-

Historischer Kontext

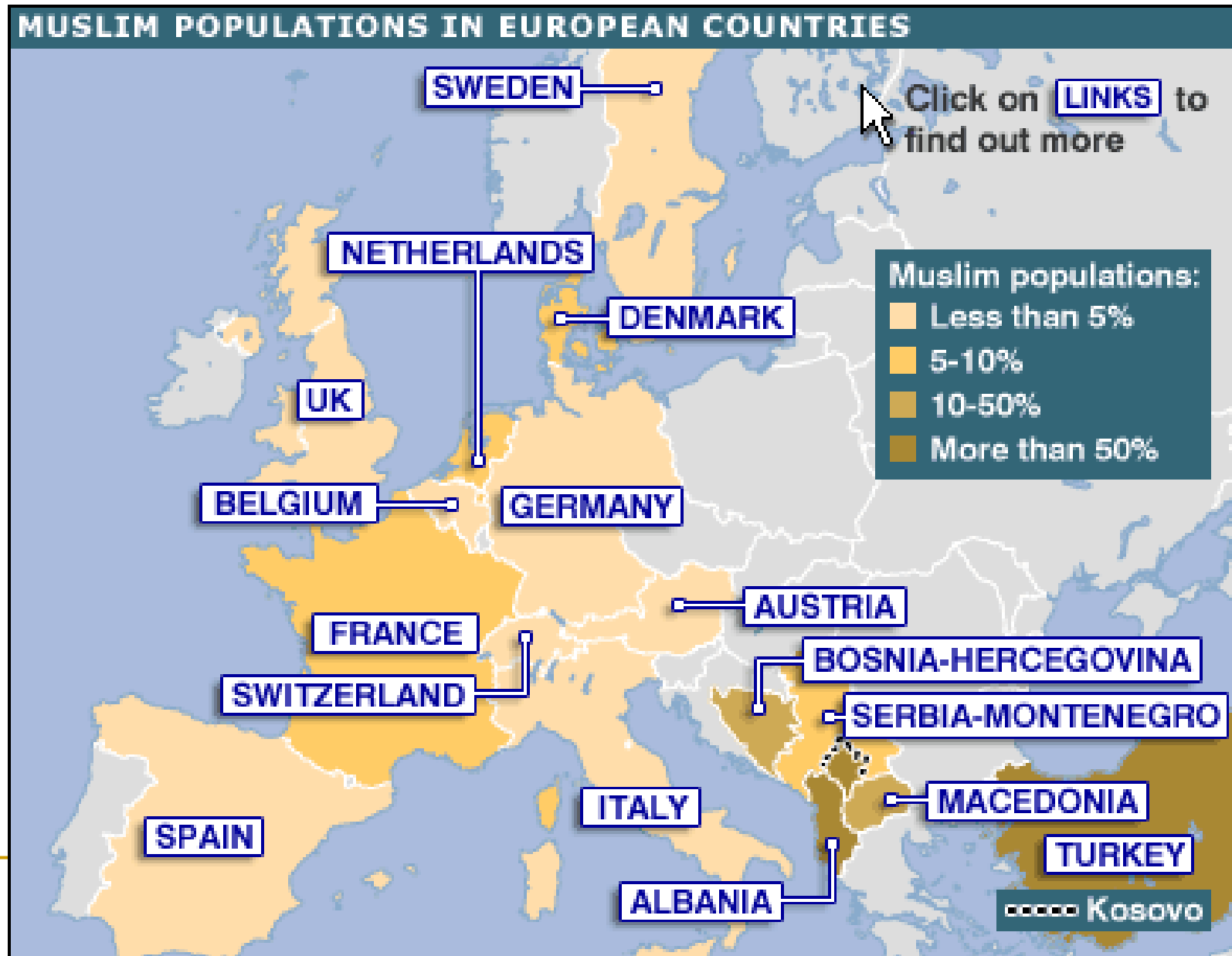
- Islam historisch als das „Andere“
 - Spanien: Reconquista
 - Habsburgermonarchie: Assimilation durch Kriegsgefangenschaft
 - Österreich-Ungarn: Okkupation und Inklusion
 - Europa: Orientalismus (Said), Österreich: Frontier Orientalism (Guter vs böser Muslim)
-

Demographische Entwicklung

- 1950: 800.000 MuslimInnen in EUropa.
- Gegenwärtig 15 - 20 Millionen



MUSLIME IN EUROPA



MUSLIME IN EUROPA

- **A**
 - **Total: 8.2 million**
 - **Muslimisch: 339,000 (4.1%)**

 - **BG**
 - **Total: 10.3 million**
 - **Muslimisch: 0.4 million (4%)**
-

MUSLIME IN EUROPA

- **DK**
 - **Total:** 5.4 million
 - **Muslimisch:** 270,000 (5%)
 - **FR**
 - **Total:** 62.3 million
 - **Muslimisch:** Five to six million (8-9.6%)
 - **DTLD**
 - **Total:** 82.5 million
 - **Muslimisch:** 3 million (3.6%)
-

MUSLIME IN EUROPA

- **ITA**
 - **Total:** 58.4 million
 - **Muslimisch:** 825,000 (1.4%)

 - **NL**
 - **Total:** 16.3 million
 - **Muslimisch:** 945,000 (5.8%)
-

MUSLIME IN EUROPA

- **CH**
 - **Total:** 7.4 million
 - **Muslimisch:** 310,800 (4.2%)

 - **UK**
 - **Total:** 58.8 million
 - **Muslimisch:** 1.6 million (2.8%)
-

Political opportunities: Staat-Kirche

- 1) Trennungssystem (Säkular-laizistisch, F, TR)
 - 1) Koordinationssystem (Säkular- Offene Neutralität, A, D, CH)
 - 1) Verbindungssystem (Staatskirche, UK, GR, DK)
-

Political Opportunities: Umgang mit Differenz

- Integrationsregime: MC, REP, ETHN
 - A-Diskriminierung
-

Political Opportunities: Staatsmodelle

- STATISCH-REPUBLIKANISCH (Zentr. Staatsprojekt, Abstraktion in Öffentlichkeit, Privatisierung; Homogenisierung/Konflikt, F)
 - LIBERAL (Individuen, keine Einverleibung in zentralisiertes Projekt, Pluralismus/Vereine/wenig Konflikte, UK)
 - KORPORATISTISCH (Individuen über Gemeinschaften repr., Religion öffentlich)
-

Transnationale Entwicklungen

- Post national state/Human Rights Regime (Soysal, Sassen)
 - Europäisierung: Gleichheit und anti-Diskriminierung, Proaktiver Zugang zu identitären Prozessen (u.a. Religion) ABER EUGH (Shahin vs Turkey, Dahlab vs Switzerland/Religion als policy national)
 - Transnationale Lobbyingnetzwerke/Umma
 - Muslime übernehmen HR-Argumentation
 - I-liberaler Liberalismus (Joppke): europäischer Trend
 - **Conclusio: Nationale Distinktion und internationale Konvergenz!**
-

Formen der Bedeckung

- Hijab
 - Niquab
 - Chador
 - Burqua
 - Jilbab
 - Traditionelles Kopftuch
 - Burkini
-



BURQA



BO MATH

HIJAB



BURKINI



JILBAB



BO MATH

Bedeutung von Bedeckung/Wandel

- Zunahme
- Sichtbarkeit
- Modernität/2-3 Generation (N. Göle)
- Polysemisches Zeichen
- Differente Gründe

INTERSEKTIONALES PHÄNOMEN!

Typen von Regulierung

- Liberal/Tolerant
 - Prohibitiv
 - Selektiv
 - Nicht reguliert
-
- Hijab vs Vollverschleierung
 - Privater (priv. Arbeitsmarkt, Restaurant) vs öffentlicher Raum (Gericht, Polizei, Schule)
-

Überblick Regulierungen in Europa

- Deutschland: Ludin-Fall: Länderkompetenz:
 - 5 christliche Sondermodelle, 3 voll prohibitive Modelle, Rest unreguliert (O-W cleavage, CDU-SPD cleavage)
 - UK: Begum case, Jack Straw, nicht reguliert, lokale court cases: alle pro
-

Überblick II

- Dänemark:

Von nicht reguliert zu reguliert: Parlament (ja),
Arbeitsmarkt (im Ermessen A.geber),
Gericht/Richter (nein), Schule (proh. Antrag im
Parlament)

- Niederlande: liberal aber prohibitiv für
Vollverschleierung und vor Gericht.

Überblick IV

- Türkei: Prohibitiv (Schulen, Universitäten, Beamte, Gerichte), Arbeitsmarkt liberal aber in realiter eher nur green capital Firmen.
 - Frankreich: Prohibitiv (Schulen, Universitäten, Beamte, Gerichte), Arbeitsmarkt liberal; Burka Kommission)
-

Österreichische Regulierung

- Erlass Juni 2004 und 1992 v. BMBWK: Grundgesetz Artikel 14, HRC Art 9: Religionsfreiheit
- Pässe erlaubt, Vermummungsverbot ausg.
- Erlass Wiener Krankenanstaltenverbund
- Keine Erläuterung welche Bedeckung (Vollverschleierung umstritten, „Terror-Prozess“)
- Arbeitsmarkt: EU-Direktive

ABER SOZIALE REALITÄT OFT

MARGINALISIERUNG! (Problem Arbeitsmarkt)

Kopftuchdebatten in Europa

- 3 Werte:

Religionsfreiheit

Säkularität

Geschlechtergleichheit

- Kaum Referenzen auf Europa, Indikator für Renationalisierung
-

Argumente für/wider Bedeckung in öfftl. Debatte

- Religiöses Zeichen (nur?)
 - Politisches/Fund. Zeichen
 - Frauenunterdrückung
 - Integrationsunwilligkeit
(„Integrationsdispositiv“)
-

KT in A Conclusio

- Moderate Debatte & Liberale Regulierung
 - „Gute Religion vs böse Kultur“
(Kulturalisierung Geschlecht)
-

Was tun?

- Betroffenen Stimme geben/Diversität innerhalb der Gruppe
 - Hinterfragen der eigenen Konzepte/identitärer Prozesse
 - Dekonstruktion von Rassismus/Paternalismus/Essentialismus
 - Rechte (citizenship)/ Anerkennung und Umverteilung
 -
-

FIN

- Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !!
 - Gerne können Sie auch die VEIL homepage besuchen www.veil-project.eu
 - ANGENEHMES WOCHENENDE!!
-